

## تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة تعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو

Nurul Swita Ningrum  
UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu  
[nurulswita4@gmail.com](mailto:nurulswita4@gmail.com)

Nur Hidayat  
UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu  
[nurh89414@gmail.com](mailto:nurh89414@gmail.com)

Yenni Patriani  
UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu  
[yenni.patriani@mail.uinfabengkulu.ac.id](mailto:yenni.patriani@mail.uinfabengkulu.ac.id)

### ملخص

يهدف هذا البحث الى معرفة تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة تعلم اللغة العربية في الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو. استخدام هذا البحث طريقة الكمية *ex post facto* وطريقة جمع البيانات في هذا البحث هي الملاحظة والإستفتاءات والوثائق. في المرحلة الأولية، وهي مرحلة إختبار استفتاءات البحث، قامت الباحثة بالتحقق من صحة الاستفتاءات من خلال الاختبار الصلاحية والاختبارة الموثوقية. ثم المرحلة الثاني الاختبار شرط سبق التحليل البيانات هو اختبار الحالة الطبيعية، اختبار الخطية. ثم التحليل النهائي وهي اختبار انحدار بسيط. وبناء على نتائج التحليل البيانات يتبين أن نتائج قيمة  $0,050 = \alpha > 0,004 = Sig.X\_Metodekompetisi = Thitung$  ثم يُرى أيضًا أن  $2,040 = Ttabel < 3,125$  لمعرفة مدى تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية، يوجد 24% تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع، وفي الوقت نفسه، تأثرت نسبة 76% المتبقية بمتغيرات أخرى لم تتم بحثها.

الكلمات الرئيسية : طريقة المسابقة، نتيجة التعلم، اللغة العربية

### المقدمة

التعلم هو عملية تدريب وتعليم للجميع، ولاسيما للأطفال والمراهقين في المدارس والجامعات على حد سواء، بهدف توفير المعرفة وتنمية المهارات. (Saidah, 2016) التعلم هو اوصول المعلم العلم والمعرفة إلى اذهان التلاميذ. (محمود على السمان، 1983) التعلم هو عملية الاتصال بين المعلمين والتلاميذ، هناك تفاعل متبادل. وتحدث عملية التفاعل بين التلاميذ والتلاميذ، والتلاميذ والمعلمين،

والمعلمين مع أولياء أمور التلاميذ. وإقامة لتسهيل العملية التدريس، التفاعل أحد أشكال التواصل التي يمكن القيام بها مقبولة ومفهومة ومتفق عليها من قبل الأطراف المشاركة في العملية التدريس. تعلم اللغة العربية من خلال منهج قائم على المشاريع هو عملية يستخدم فيها التلاميذ اللغة العربية في سياق مشاريع حقيقية موجهة نحو النتائج. أنها تنطوي على الاستخدام النشط للغة لإكمال مهام محددة ذات صلة بالحياة اليومية أو مجال معين من الدراسة. (Al-Jarf, 2019).

تعتبر طريقة المسابقة إحدى الطرق المناسبة والفعالة في عملية التعليم والتعلم. (Wafa, 2023) طريقة المسابقة هي طريقة تخلق شعوراً بأن الأفراد أو المجموعات لا يريدون الخسارة أمام أفراد أو مجموعات أخرى. يتم تعريف المسابقة أو القدرة التنافسية في القاموس الإندونيسي الكبير على أنها جهد لإظهار تفوق كل فرد. (Dendy, 2008) طريقة المسابقة هي طريقة تعلم تستخدم طرقاً مسابقة تهدف إلى تحفيز روح التعلم مع قياس مستوى نجاح التعلم الذي قام به التلاميذ. طريقة المسابقة على عنصر الروح الرياضية والروح التي لا تلين لتحقيق النصر. والانتصار في سياق التعلم هو تحقيق الهدف والأهداف الرئيسية للتعلم، أي زيادة الذكاء. (Muliawan, 2020).

نتائج التعلم هي الأشياء المتعلقة بأنشطة التعلم. لأن أنشطة التعليم هي عملية يقوم بها التلميذ لاكتساب الفهم أو المعرفة حتى تحدث تغييرات جيدة في السلوك. وهذا يدل على أن نتائج التعلم هي تحقيق الأهداف التعليمية للتلاميذ الذين يشاركون في عملية التعليم والتعلم. (Purwanto, 2009) نتائج التعلم هي تغييرات في السلوك تغطي المجالات المعرفية والعاطفية والحركية النفسية التي يتم الحصول عليها من خلال التدريس. لمعرفة نتائج تعلم الطلاب، يجب على المعلمين إجراء اختبار نتائج التعلم لقياس مستوى النجاح والإنجاز في عملية التعليم والتعلم.

يمكن للمنافسة الصحية بين الطلاب أن تشجعهم على المساعدة والتعلم من بعضهم البعض، وبالتالي تحسين الفهم ونتائج التعلم الشاملة. (Fathurrahman, 2015) لقد ثبت أن استخدام أساليب المنافسة في التعلم يزيد من دافعية الطلاب ونتائج التعلم، خاصة عندما يتم إعطاؤهم ردود فعل إيجابية فيما يتعلق بأدائهم. (Pramudito, 2021)

يهدف هذا البحث الى معرفة تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة تعلم اللغة العربية. خلفية هذا البحث على افتراضات التلاميذ حول صعوبة تعلم اللغة العربية بحيث يكون حماسهم للفهم أثناء عملية التعلم ضعيفًا جدًا، وهذا غالبًا ما يؤثر على درجاتهم. نتائج هذا البحث معلومات إضافية للمعلمين لتحسين جودة التعليم المتعلقة بالعوامل التي تؤثر على نتائج التعلم. ويمكن للمعلمين تطوير جهود التعلم وتشكيل عادات تعليمية فعالة بحيث يحصل التلاميذ على أقصى قدر من النتائج عندما يتمكن التلاميذ من الدراسة بشكل جيد.

### مناهج البحث

نوع هذا البحث هو الدراسة الكمية بطريقة *ex post facto*. وأما *ex post facto* هو البحث الذي يقوم بإجراء تحقيقات تجريبية منهجية، حيث لا يكون للبحث سيطرة مباشرة على المتغيرات المستقلة لصعوبة التعامل معها. وتعد هذا البحث بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة في الشارع ترمينل رغيونال، فيكان سبتو، سيلبير، مدينة بنجكولو. وأما الوقت لهذا البحث في فصل الدراسي الثاني من السنة الدراسية 2024/2023. والمجتمع لهذا البحث هو تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بعدد 35 تلاميذ. وأخذت الباحثة 100% كعينة البحث من مجموع الإجمال للمجتمع. ويكون عدد عينة البحث 35 تلاميذ، 2 تلاميذ انتقلت من المدرسة. وبذلك يكون عدد العينات 33.

للنيل البيانات المحتاجة لهذا البحث، تستخدم الطريقة هو الملاحظة، والاستفتاءات، ثم طريقة تحليل البيانات لهذا البحث هو الاختبار الصلاحية، والاختبار الموثوقية، واختبار الحالة الطبيعية، واختبار الخطية، والانحدار الخطي البسيط.

### نتائج البحث مناقشة البحث

#### 1. نتائج اختبار استفتاءات البحث

##### أ. الاختبار الصلاحية

تم اختبار هذه الأداة على شكل استفتاءات على 33 تلميذا من تلاميذ الصف الرابع من السنة الدراسية 2025/2024. ثم اختبار الاستفتاءات بهدف تحديد صدق وثبات أداة البحث.

#### الصورة 1

*Rtabel*

| DF = n-2 | 0,1     | 0,05   | 0,02    | 0,01   | 0,001   |
|----------|---------|--------|---------|--------|---------|
|          | r 0,005 | r 0,05 | r 0,025 | r 0,01 | r 0,001 |
| 1        | 0,9877  | 0,9969 | 0,9995  | 0,9999 | 1,0000  |
| 2        | 0,9000  | 0,9500 | 0,9800  | 0,9900 | 0,9990  |
| 3        | 0,8054  | 0,8783 | 0,9343  | 0,9587 | 0,9911  |
| 4        | 0,7293  | 0,8114 | 0,8822  | 0,9172 | 0,9741  |
| 5        | 0,6694  | 0,7545 | 0,8329  | 0,8745 | 0,9509  |
| 6        | 0,6215  | 0,7067 | 0,7887  | 0,8343 | 0,9249  |
| 7        | 0,5822  | 0,6664 | 0,7498  | 0,7977 | 0,8983  |
| 8        | 0,5494  | 0,6319 | 0,7155  | 0,7646 | 0,8721  |
| 9        | 0,5214  | 0,6021 | 0,6851  | 0,7348 | 0,8470  |
| 10       | 0,4973  | 0,5760 | 0,6581  | 0,7079 | 0,8233  |
| 11       | 0,4762  | 0,5529 | 0,6339  | 0,6835 | 0,8010  |
| 12       | 0,4575  | 0,5324 | 0,6120  | 0,6614 | 0,7800  |
| 13       | 0,4409  | 0,5140 | 0,5923  | 0,6411 | 0,7604  |
| 14       | 0,4259  | 0,4973 | 0,5742  | 0,6226 | 0,7419  |
| 15       | 0,4124  | 0,4821 | 0,5577  | 0,6055 | 0,7247  |
| 16       | 0,4000  | 0,4683 | 0,5425  | 0,5897 | 0,7084  |
| 17       | 0,3887  | 0,4555 | 0,5285  | 0,5751 | 0,6932  |
| 18       | 0,3783  | 0,4438 | 0,5155  | 0,5614 | 0,6788  |
| 19       | 0,3687  | 0,4329 | 0,5034  | 0,5487 | 0,6652  |
| 20       | 0,3598  | 0,4227 | 0,4921  | 0,5368 | 0,6524  |
| 21       | 0,3515  | 0,4132 | 0,4815  | 0,5256 | 0,6402  |
| 22       | 0,3438  | 0,4044 | 0,4716  | 0,5151 | 0,6287  |
| 23       | 0,3365  | 0,3961 | 0,4622  | 0,5052 | 0,6178  |
| 24       | 0,3297  | 0,3882 | 0,4534  | 0,4958 | 0,6074  |
| 25       | 0,3233  | 0,3809 | 0,4451  | 0,4869 | 0,5974  |
| 26       | 0,3172  | 0,3739 | 0,4372  | 0,4785 | 0,5880  |
| 27       | 0,3115  | 0,3673 | 0,4297  | 0,4705 | 0,5790  |
| 28       | 0,3061  | 0,3610 | 0,4226  | 0,4629 | 0,5703  |
| 29       | 0,3009  | 0,3550 | 0,4158  | 0,4556 | 0,5620  |
| 30       | 0,2960  | 0,3494 | 0,4093  | 0,4487 | 0,5541  |
| 31       | 0,2913  | 0,3440 | 0,4032  | 0,4421 | 0,5465  |
| 32       | 0,2869  | 0,3388 | 0,3972  | 0,4357 | 0,5392  |

معروف  $n = 33 - 2 = 31$ ، ثم *Rtabel* مع مستويات الخطأ  $5\%/R$  هو  $0,05$ ، إذا تجاوز معامل الارتباط لكل عنصر من عناصر البيان  $0,3440$ ، فسيتم اعتبار عنصر الأداة صالحًا.

وبناء على حساب نتائج اختبار الصلاحية باستخدام برنامج *SPSS* الإصدار 26، تم الحصول على 11 فقرة صالحة و 9 فقرة غير صالحة. العناصر الصالحة هو رقم 1، 2، 5، 8، 11، 13، 14، 16، 17، 18، 19 والعناصر غير الصالحة هو رقم 3، 4، 6، 7، 9، 10، 12، 15، 20.

ب. الاختبارة الموثوقية  
 الأداة الموثوقة هي أداة يتم استخدامها لقياس نفس الكائن بشكل متكرر، لذلك ستنتج نفس البيانات.  
 يمكن رؤية نتائج حسابات اختبار الموثوق في الجدول التالي :

### الجدول 1

نتائج اختبار الموثوق

| Reliability Statistics |            |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha       | N of Items |
| .666                   | 11         |

ويقال أن الأداة يمكن الاعتماد عليها إذا  $R_{tabel} (0,3440) < R_{hitung}$   
 وذلك  $0,666 > 0,3440$  وهذا يعني أن الأداة المستخدمة في هذا البحث موثوقة.

### 2. نتائج اختبار شرط سبق التحليل

أ. اختبار الحالة الطبيعية

تم إجراء اختبار الحالة الطبيعية على استفتاءات طريقة المسابقة ونتائج التعلم على عينات البحث باستخدام تطبيق SPSS الإصدار 26.

الاختبار الإحصائي المستخدم هو الاختبار *Kolmogrov-Smirnov* بمستوى دلالة  $5\% / 0,05$ . بناء على الحسابات باستخدام تطبيق SPSS الإصدار 26. حصلت على قيمة أهمية من نتائج الاستفتاءات طريقة المسابقة ونتائج التعلم. يمكن رؤية نتائج حسابات اختبار الحالة الطبيعية في الجدول التالي :

### الجدول 2

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test |                         |             |
|------------------------------------|-------------------------|-------------|
|                                    | Unstandardized Residual |             |
| N                                  | 33                      |             |
| Normal Parameters <sup>a,b</sup>   | Mean                    | .0000000    |
|                                    | Std. Deviation          | 20.84311897 |
| Most Extreme Differences           | Absolute                | .124        |
|                                    | Positive                | .078        |

|  |          |                     |          |
|--|----------|---------------------|----------|
|  | Negative | -.124               | نتائج    |
| Test Statistic                                     |          | .124                |          |
| Asymp. Sig. (2-tailed)                             |          | .200 <sup>c,d</sup> | اختبار   |
| a. Test distribution is Normal.                    |          |                     | الحالة   |
| b. Calculated from data.                           |          |                     |          |
| c. Lilliefors Significance Correction.             |          |                     | الطبيعية |
| d. This is a lower bound of the true significance. |          |                     |          |

ويمكن ملاحظة ذلك من الجدول أعلاه يعني قيمة أهمية من  
 نتائج الاستفتاءات طريقة المسابقة ونتائج التعلم  $0,050 > 0,200$ . يعني  
 أن الأداة المستخدمة في هذا البحث الحالة الطبيعية.

ب. اختبار الخطية

$$= F_{table}$$

$$1 = N_1$$

$$N_2 = \text{كمية البيانات} - N_1 - 1 - 1 = 33 - 1 - 1 = 31$$

$$\therefore F_{table} = 4,16$$

## الصورة 2

### Ftabel

| Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05 |                         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|--|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| df untuk penyebut (N2)                                 | df untuk pembilang (N1) |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|  | 1                       | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15    |
| 1  | 161                     | 199   | 216   | 225   | 230   | 234   | 237   | 239   | 241   | 242   | 243   | 244   | 245   | 245   | 246   |
| 2  | 18.51                   | 19.00 | 19.16 | 19.25 | 19.30 | 19.33 | 19.35 | 19.37 | 19.38 | 19.40 | 19.40 | 19.41 | 19.42 | 19.42 | 19.43 |
| 3  | 10.13                   | 9.55  | 9.28  | 9.12  | 9.01  | 8.94  | 8.89  | 8.85  | 8.81  | 8.79  | 8.76  | 8.74  | 8.73  | 8.71  | 8.70  |
| 4  | 7.71                    | 6.94  | 6.59  | 6.39  | 6.26  | 6.16  | 6.09  | 6.04  | 6.00  | 5.96  | 5.94  | 5.91  | 5.89  | 5.87  | 5.86  |
| 5  | 6.61                    | 5.79  | 5.41  | 5.19  | 5.05  | 4.95  | 4.88  | 4.82  | 4.77  | 4.74  | 4.70  | 4.68  | 4.66  | 4.64  | 4.62  |
| 6  | 5.99                    | 5.14  | 4.76  | 4.53  | 4.39  | 4.28  | 4.21  | 4.15  | 4.10  | 4.06  | 4.03  | 4.00  | 3.98  | 3.96  | 3.94  |
| 7  | 5.59                    | 4.74  | 4.35  | 4.12  | 3.97  | 3.87  | 3.79  | 3.73  | 3.68  | 3.64  | 3.60  | 3.57  | 3.55  | 3.53  | 3.51  |
| 8  | 5.32                    | 4.46  | 4.07  | 3.84  | 3.69  | 3.58  | 3.50  | 3.44  | 3.39  | 3.35  | 3.31  | 3.28  | 3.26  | 3.24  | 3.22  |
| 9  | 5.12                    | 4.26  | 3.86  | 3.63  | 3.48  | 3.37  | 3.29  | 3.23  | 3.18  | 3.14  | 3.10  | 3.07  | 3.05  | 3.03  | 3.01  |
| 10   | 4.96                    | 4.10  | 3.71  | 3.48  | 3.33  | 3.22  | 3.14  | 3.07  | 3.02  | 2.98  | 2.94  | 2.91  | 2.89  | 2.86  | 2.85  |
| 11   | 4.84                    | 3.98  | 3.59  | 3.36  | 3.20  | 3.09  | 3.01  | 2.95  | 2.90  | 2.85  | 2.82  | 2.79  | 2.76  | 2.74  | 2.72  |
| 12   | 4.75                    | 3.89  | 3.49  | 3.26  | 3.11  | 3.00  | 2.91  | 2.85  | 2.80  | 2.75  | 2.72  | 2.69  | 2.66  | 2.64  | 2.62  |
| 13   | 4.67                    | 3.81  | 3.41  | 3.18  | 3.03  | 2.92  | 2.83  | 2.77  | 2.71  | 2.67  | 2.63  | 2.60  | 2.58  | 2.55  | 2.53  |
| 14   | 4.60                    | 3.74  | 3.34  | 3.11  | 2.96  | 2.85  | 2.76  | 2.70  | 2.65  | 2.60  | 2.57  | 2.53  | 2.51  | 2.48  | 2.46  |
| 15   | 4.54                    | 3.68  | 3.29  | 3.06  | 2.90  | 2.79  | 2.71  | 2.64  | 2.59  | 2.54  | 2.51  | 2.48  | 2.45  | 2.42  | 2.40  |
| 16   | 4.49                    | 3.63  | 3.24  | 3.01  | 2.85  | 2.74  | 2.66  | 2.59  | 2.54  | 2.49  | 2.46  | 2.42  | 2.40  | 2.37  | 2.35  |
| 17   | 4.45                    | 3.59  | 3.20  | 2.96  | 2.81  | 2.70  | 2.61  | 2.55  | 2.49  | 2.45  | 2.41  | 2.38  | 2.35  | 2.33  | 2.31  |
| 18   | 4.41                    | 3.55  | 3.16  | 2.93  | 2.77  | 2.66  | 2.58  | 2.51  | 2.46  | 2.41  | 2.37  | 2.34  | 2.31  | 2.29  | 2.27  |
| 19   | 4.38                    | 3.52  | 3.13  | 2.90  | 2.74  | 2.63  | 2.54  | 2.48  | 2.42  | 2.38  | 2.34  | 2.31  | 2.28  | 2.26  | 2.23  |
| 20   | 4.35                    | 3.49  | 3.10  | 2.87  | 2.71  | 2.60  | 2.51  | 2.45  | 2.39  | 2.35  | 2.31  | 2.28  | 2.25  | 2.22  | 2.20  |
| 21   | 4.32                    | 3.47  | 3.07  | 2.84  | 2.68  | 2.57  | 2.49  | 2.42  | 2.37  | 2.32  | 2.28  | 2.25  | 2.22  | 2.20  | 2.18  |
| 22   | 4.30                    | 3.44  | 3.05  | 2.82  | 2.66  | 2.55  | 2.46  | 2.40  | 2.34  | 2.30  | 2.26  | 2.23  | 2.20  | 2.17  | 2.15  |
| 23   | 4.28                    | 3.42  | 3.03  | 2.80  | 2.64  | 2.53  | 2.44  | 2.37  | 2.32  | 2.27  | 2.24  | 2.20  | 2.18  | 2.15  | 2.13  |
| 24   | 4.26                    | 3.40  | 3.01  | 2.78  | 2.62  | 2.51  | 2.42  | 2.36  | 2.30  | 2.25  | 2.22  | 2.18  | 2.15  | 2.13  | 2.11  |
| 25   | 4.24                    | 3.39  | 2.99  | 2.76  | 2.60  | 2.49  | 2.40  | 2.34  | 2.28  | 2.24  | 2.20  | 2.16  | 2.14  | 2.11  | 2.09  |
| 26   | 4.23                    | 3.37  | 2.98  | 2.74  | 2.59  | 2.47  | 2.39  | 2.32  | 2.27  | 2.22  | 2.18  | 2.15  | 2.12  | 2.09  | 2.07  |
| 27   | 4.21                    | 3.35  | 2.96  | 2.73  | 2.57  | 2.46  | 2.37  | 2.31  | 2.25  | 2.20  | 2.17  | 2.13  | 2.10  | 2.08  | 2.06  |
| 28   | 4.20                    | 3.34  | 2.95  | 2.71  | 2.56  | 2.45  | 2.36  | 2.29  | 2.24  | 2.19  | 2.15  | 2.12  | 2.09  | 2.06  | 2.04  |
| 29   | 4.18                    | 3.33  | 2.93  | 2.70  | 2.55  | 2.43  | 2.35  | 2.28  | 2.22  | 2.18  | 2.14  | 2.10  | 2.08  | 2.05  | 2.03  |
| 30   | 4.17                    | 3.32  | 2.92  | 2.69  | 2.53  | 2.42  | 2.33  | 2.27  | 2.21  | 2.16  | 2.13  | 2.09  | 2.06  | 2.04  | 2.01  |
| 31   | 4.16                    | 3.30  | 2.91  | 2.68  | 2.52  | 2.41  | 2.32  | 2.25  | 2.20  | 2.15  | 2.11  | 2.08  | 2.05  | 2.03  | 2.00  |

## الجدول 3

### نتائج اختبار الخطية

| ANOVA Table                           |                |                          |                |    |             |       |      |
|---------------------------------------|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|-------|------|
|                                       |                |                          | Sum of Squares | df | Mean Square | F     | Sig. |
| Y_Hasilbelajar *<br>X_Metodekompetisi | Between Groups | (Combined)               | 11506.598      | 17 | 676.859     | 1.499 | .218 |
|                                       |                | Linearity                | 4378.242       | 1  | 4378.242    | 9.696 | .007 |
|                                       |                | Deviation from Linearity | 7128.356       | 16 | 445.522     | .987  | .513 |
|                                       | Within Groups  |                          | 6773.583       | 15 | 451.572     |       |      |
|                                       | Total          |                          | 18280.182      | 32 |             |       |      |

وبناء على نتائج اختبار الخطية يتبين من الجدول أعلاه أن نتائج قيمة  $Sig. Deviation from Linearity = 0,513 < \alpha = 0,05$ . ثم يُرى أيضاً أن  $F_{hitung Deviation from Linearity} = 0,987 > F_{tabel} = 4,16$ .

من البيانات التي تم الحصول عليها أعلاه، يعني أن هناك علاقة خطية بين طريقة المسابقة ونتائج تعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو.

### 3. التحليل النهائي

أ. تحليل الانحدار البسيط

عند حساب نتائج تحليل الانحدار، إذا كانت الأهمية  $> 0,050$ ، فسيتم رفض  $H_0$  ويتم قبول  $H_a$ . ومع ذلك، إذا كانت الأهمية أكبر من  $0,050$ ، فسيتم قبول  $H_0$  ورفض  $H_a$ . أو يمكن رؤيتها من  $Thitung > Ttabel$ .

### الصورة 3

Ttabel

Tabel Uji t

| df=(n-k) | $\alpha = 0,05$ | $\alpha = 0,025$ |
|----------|-----------------|------------------|
| 1        | 6,314           | 12,706           |
| 2        | 2,920           | 4,303            |
| 3        | 2,353           | 3,182            |
| 4        | 2,132           | 2,776            |
| 5        | 2,015           | 2,571            |
| 6        | 1,943           | 2,447            |
| 7        | 1,895           | 2,365            |
| 8        | 1,860           | 2,306            |
| 9        | 1,833           | 2,262            |
| 10       | 1,812           | 2,228            |
| 11       | 1,796           | 2,201            |
| 12       | 1,782           | 2,179            |
| 13       | 1,771           | 2,160            |
| 14       | 1,761           | 2,145            |
| 15       | 1,753           | 2,131            |
| 16       | 1,746           | 2,120            |
| 17       | 1,740           | 2,110            |
| 18       | 1,734           | 2,101            |
| 19       | 1,729           | 2,093            |
| 20       | 1,725           | 2,086            |
| 21       | 1,721           | 2,080            |
| 22       | 1,717           | 2,074            |
| 23       | 1,714           | 2,069            |
| 24       | 1,711           | 2,064            |
| 25       | 1,708           | 2,060            |
| 26       | 1,706           | 2,056            |
| 27       | 1,703           | 2,052            |
| 28       | 1,701           | 2,048            |
| 29       | 1,699           | 2,045            |
| 30       | 1,697           | 2,042            |
| 31       | 1,696           | 2,040            |
| 32       | 1,694           | 2,037            |
| 33       | 1,692           | 2,035            |
| 34       | 1,691           | 2,032            |

= Ttabel

$$0,025 = 2 : 0,050 = \alpha$$

$$31 = 2 - 32 = df$$

$$2,040 = Ttabel$$

### الجدول 4

## نتائج تحليل الانحدار البسيط

| Coefficients <sup>a</sup> |                   |                             |            |                           |       |      |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model                     |                   | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig. |
|                           |                   | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| 1                         | (Constant)        | -.306                       | 20.135     |                           | -.015 | .988 |
|                           | X_Metodekompetisi | 1.920                       | .615       | .489                      | 3.125 | .004 |

a. Dependent Variable: Y\_Hasilbelajar

وبناء على نتائج تحليل الانحدار البسيط يتبين من الجدول أعلاه أن نتائج قيمة  $.Sig = 0,004 < \alpha = 0,050$ . ثم يُرى أيضاً أن  $Thitung = 2,040 < Ttabel = 3,125$  من البيانات التي تم الحصول عليها أعلاه، فسيتم رفض  $H_0$  وقبول  $H_a$  يعني يوجد تأثير استخدام طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو.

ب. معامل المحدد

نتائج حساب معامل المحدد في الجدول التالي:

### الجدول 5 نتائج معامل المحدد

| Model Summary |                   |          |                   |                            |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1             | .489 <sup>a</sup> | .240     | .215              | 21.177                     |

a. Predictors: (Constant), X\_Metodekompetisi

أنه يوضح قيمة معامل التحديد. وسيتم تحويل  $R^2$  (R Square) هذا الرقم إلى نسبة مئوية، وهو ما يعني نسبة مساهمة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.  $R^2 = 0,240 \times 100 = 24\%$  من البيانات التي تم الحصول عليها أعلاه، فيوجد  $24\%$  تأثير طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع، وفي الوقت نفسه، تأثرت نسبة  $76\%$  المتبقية بمتغيرات أخرى لم تتم بحثها.

## الاختتام

بناء على نتائج ومناقشة الأبحاث التي تم تنفيذها في مادة اللغة العربية الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو، يمكن استخلاص الاستنتاجات التالية:

1. وتشير نتائج البحث إلى وجود تأثير معنوي بين طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية. ويمكن إثبات ذلك من خلال بيانات النتائج باستخدام صيغة اختبار  $t$  عند مستوى دلالة  $0,05$ . تأثير طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو يظهر القيمة  $Thitung = 3,125 <$   $Ttabel = 2,040$  ونتائج قيمة  $Sig.X\_Metodekompetisi = 0,004 > \alpha = 0,050$ . فسيتم رفض  $H_0$  وقبول  $H_a$  يعني يوجد تأثير طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع بالمدرسة الابتدائية الإسلامية القسوة بنجكولو.

2. يوجد  $24\%$  تأثير طريقة المسابقة على نتيجة التعلم اللغة العربية لدى تلاميذ الفصل الرابع، وفي الوقت نفسه، تأثرت نسبة  $76\%$  المتبقية بمتغيرات أخرى لم تتم بحثها.

## مراجع البحث

- Al-Jarf, (2019) *Project-Based Learning in Teaching Arabic as a Foreign Language*, Cambridge Scholars Publishing.
- Suharsimi, (2021), *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta : PT. Bumi Aksara.
- Azwar, Saifudin, (2019), *Reliabilitas dan Validitas*, Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- B. Uno, Hamzah, (2021), *Teori Motivasi dan Pengukurannya*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Fathoni, (2021), *Pembelajaran dan Sistem Pengajaran Bahasa Arab di Madrasah Ibtidaiyah*, 08 (02): 259
- Saidah, (2016), *Pengantar Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sanjaya, Wina, (2018), *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*, Jakarta: Kencana.
- Siregar, Syofian, (2017), *Metode Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*, Jakarta :Prenamedia Group.
- Subani, (2022), *Metode Kompetisi pada Pembelajaran Matematika*, Sleman: Pustaka Egaliter.
- Sugiyono, (2022), *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif R & D*, Bandung: Alfabeta.
- Widarto, (2013), *Penelitian Ex Post Facto*, Yogyakarta: UNY Fakultas Teknik.
- Wafa, Hosnol, (2023), *Pemanfaatan Metode Kompetisi dalam Meningkatkan Minat Belajar Bahalasa Inggris Siswa Pendidikan Anak Usia Dini*, 04 (02): 4430
- Yusuf, Muri, (2019), *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*, Jakarta: Kencana.
- Zulhannan, (2015), *Teknik Pembelajaran Bahasa Arab Interaktif*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

## المراجع باللغة العربية:

على السمان، محمود، (1983)، التوجيه في تدريس اللغة العربية، دار المعارف.